

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่พิเศษ 3/2569
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2569
เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และ
ประชุม Onsite ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 7. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 10. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 14. รองศาสตราจารย์ณรงค์ชัย วิวัฒนาช่าง | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ระ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ออนไลน์) |
| 19. นายธนธร จงศิริธิตศักดิ์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤภัสส์ คุ้มกลาง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |

- | | |
|---|--|
| 22. นายสัมพันธ์ สุกใส | (ออนไลน์) |
| 23. รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 25. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจธนलग | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 26. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ออนไลน์) |
| 27. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 28. นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 29. นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 30. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 31. นางสาวชนพิศ เปรมกมล | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ออนไลน์) |
| 32. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 33. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุรุษ (ออนไลน์) |
| 34. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (ออนไลน์) |
| 35. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมากวีวัฒน์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 36. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 37. นางสาวทักษญา พลอยอ้อม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (ออนไลน์) |
| | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 38. นางสาวอาภาวรรณ มีโศคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (ออนไลน์) |
| 39. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 40. นายณฤทธิ์ แสงเปี่ยม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ (ออนไลน์) |
| 41. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 42. นางสาวชญารุณ ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 43. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ลาป่วย) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ไปราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ) |
| 4. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ไปราชการ) |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลาป่วย จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมฯ พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณางบประมาณโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 "สุวรรณภูมิเกมส์"

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2569 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2569 ที่ประชุมมีมติให้กองพัฒนานักศึกษาทบทวนรายละเอียดงบประมาณโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 “สุวรรณภูมิเกมส์” และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2569 ในวันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2569 นั้น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 “สุวรรณภูมิเกมส์” โดยมีเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. รายละเอียดโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 “สุวรรณภูมิเกมส์”
2. ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567

3. สรุปจำนวนเหรียญรางวัล จำแนกตามชนิดกีฬา
4. รายการยาและเวชภัณฑ์

ประธานที่ประชุมขออนุญาตสอบถามกรรมการก่อนว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีได้มอบหมายให้ กองพัฒนานักศึกษาจัดส่งรายละเอียดงบประมาณให้กรรมการทุกท่านพิจารณาเบื้องต้นก่อนการประชุมครั้งนี้ใช่หรือไม่ โดยประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตนได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว จึงเข้าใจว่ากองพัฒนานักศึกษาได้จัดส่งเอกสารให้กรรมการทุกท่านเรียบร้อยแล้ว และกรรมการได้มีโอกาสพิจารณารายละเอียดเบื้องต้นก่อนเข้าสู่การประชุมครั้งนี้ และกล่าวเพิ่มเติมว่า อธิการบดีมีความประสงค์ให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความรอบคอบ ไม่ใช่ให้นำเอกสารมาให้กรรมการพิจารณาเฉพาะในขณะประชุม ดังนั้น เมื่อได้จัดส่งเอกสารให้กรรมการล่วงหน้าแล้ว จึงถือว่ากรรมการมีหน้าที่พิจารณารายละเอียดมาก่อน เพื่อให้สามารถร่วมกันพิจารณาในที่ประชุมต่อไปได้อย่างเหมาะสม จากนั้น ประธานที่ประชุมจึงเชิญกองพัฒนานักศึกษานำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) รายงานภาพรวมงบประมาณสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา โดยแบ่งค่าใช้จ่ายออกเป็นจำนวน 12 หมวด สำหรับแหล่งที่มาของงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะได้รับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีก 8 แห่ง แห่งละ 400,000 บาท รวมเป็นเงิน 3,200,000 บาท และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจะใช้เงินจากองค์การนักศึกษา จำนวน 400,000 บาท โดยยังมีวงเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอีกประมาณ 6,100,000 บาทเศษ ทั้งนี้ รายละเอียดภาพรวมของงบประมาณเป็นไปตามเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การประชุมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณารายละเอียดของงบประมาณในแต่ละรายการ โดยเฉพาะวงเงินที่ต้องขอรับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยจำนวนกว่า 6 ล้านบาท พร้อมทั้งสอบถามว่า วงเงินดังกล่าวจะขอรับการสนับสนุนจากเงินประเภทใด ซึ่งผู้ชี้แจงให้ข้อมูลว่า จะขอรับการสนับสนุนจาก เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมจึงสอบถามต่อว่า การขอใช้เงินรายได้สะสมดังกล่าวจะต้องนำเสนอผ่าน คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาก่อนใช่หรือไม่ ซึ่งผู้ชี้แจงยืนยันว่าถูกต้อง ประธานที่ประชุมจึงสอบถามต่อว่า ภายหลังจากนั้นจะต้องนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ด้วยใช่หรือไม่ ซึ่งผู้ชี้แจงยืนยันว่าถูกต้องเช่นกัน เมื่อกระบวนการดังกล่าวจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน จึงขอให้กรรมการทุกท่านร่วมกันพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบ เพื่อให้ได้ข้อยุติเป็นมติของที่ประชุม ก่อนนำไปดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่า ภายหลังจากได้อ่านรายละเอียดเอกสารที่จัดส่งให้ล่วงหน้าแล้ว มีกรรมการท่านใดมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ หรือกองพัฒนานักศึกษามีรายละเอียดเพิ่มเติมที่ประสงค์จะนำเสนอต่อที่ประชุม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวว่า สำหรับข้อสังเกตของกรรมการ ขอให้กรรมการสอบถามเป็นรายประเด็น เพื่อให้ทีมงานกองพัฒนานักศึกษาสามารถชี้แจงและตอบข้อสงสัยได้อย่างตรงประเด็น หากกรรมการท่านใดมีข้อสังเกตหรือข้อสงสัยในประเด็นใด ขอให้สอบถามได้

ประธานที่ประชุมจึงสอบถามเป็นประเด็นแรกในภาพรวมว่า การขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยจำนวนกว่า 6 ล้านบาท จะได้รับการอนุมัติหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ให้ข้อมูลว่า หากเปรียบเทียบกับการจัดการแข่งขันเมื่อประมาณ 9 ปีที่ผ่านมา การจัดการแข่งขันในครั้งนี้ใช้งบประมาณน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ทีมงานกองพัฒนานักศึกษาคาดหวังคือ การนำรายละเอียดงบประมาณไปชี้แจงและให้เหตุผลประกอบต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน โดยค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ได้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา และทีมงานได้พยายามดำเนินการให้ค่าใช้จ่ายทุกส่วนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง และกล่าวต่อว่า การจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายได้พยายามดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และในส่วนของงบประมาณรวมกว่า 9 ล้านบาท หากมีรายการใดที่สามารถปรับลดค่าใช้จ่ายได้ ก็จะดำเนินการเพื่อลดภาระงบประมาณของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าเช่าสนาม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการขอความอนุเคราะห์ รวมถึง วัสดุและอุปกรณ์กีฬา ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการขอรับการสนับสนุนจากผู้สนับสนุน (Sponsor) เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถขอรับการสนับสนุนได้ไม่ว่าจะเป็นค่าเช่าสนามหรือวัสดุและอุปกรณ์กีฬา ก็จะสามารถปรับลดวงเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยจำนวนกว่า 6 ล้านบาท ลงได้อีกเป็นจำนวนมาก

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เหตุใดจึงไม่ดำเนินการขอรับการสนับสนุนไว้อีก่อน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการขอรับการสนับสนุนแล้ว แต่การขอรับการสนับสนุนดังกล่าวยังไม่สามารถกำหนดเป็นตัวเลขที่แน่นอนได้โดยง่าย ดังนั้น ในการจัดทำงบประมาณจึงกำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายตามจำนวนและรายการที่คาดว่าจะต้องใช้จริง ขณะเดียวกันได้ดำเนินการประสานขอรับการสนับสนุนจากหลายหน่วยงานและหลายแหล่งควบคู่กันไป ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

ประธานที่ประชุมเชิญกรรมการให้ข้อสังเกตต่อรายละเอียดงบประมาณ โดยกล่าวว่า ในแต่ละยอดค่าใช้จ่ายได้มีการแจกแจงรายละเอียดไว้แล้ว หากกรรมการได้พิจารณาเอกสารแล้ว ขอให้ร่วมกันตรวจสอบและเสนอข้อสังเกต พร้อมทั้งสอบถามรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงษ์) ว่ามีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ และขอให้กรรมการร่วมกันพิจารณารายละเอียดดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ขออนุญาตประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่า จากการตรวจสอบไฟล์รายละเอียดที่กองพัฒนานักศึกษาจัดส่งให้ พบประเด็นเกี่ยวกับจำนวนเหรียญรางวัล โดยจำนวนเหรียญทอง เหรียญเงิน และเหรียญทองแดงที่ระบุไว้มีจำนวนไม่เท่ากัน และในยอดรวมจำนวนเหรียญได้รวม กล่องของที่ระลึกไว้ด้วย ส่งผลให้จำนวนรวมทั้งหมดเป็น 1,413 รายการ ขณะที่หากตัดจำนวนกล่องของที่ระลึกออก จะเหลือจำนวนเหรียญ 1,053 เหรียญ นอกจากนี้ ในยอดรวมยังมีการนำรายการของที่ระลึกหรือค่ากล่องมารวมอีกครั้ง จึงมีข้อสงสัยว่าอาจมีความคลาดเคลื่อนในการคำนวณในส่วนใดส่วนหนึ่ง

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชวนพิศ เปรมกมล) ขออนุญาตชี้แจงว่า ในรายละเอียดดังกล่าวมีความประสงค์จะระบุเป็นรายการ เหรียญและกล่องที่ระลึก เนื่องจากจะต้องสั่งผลิตเหรียญเงิน เหรียญทอง และเหรียญทองแดง สำหรับนำไปบรรจุในกล่องที่ระลึก จำนวน 120 ชุด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) จึงสอบถามยืนยันว่า กล่องของที่ระลึกจำนวน 120 ชุดดังกล่าว เป็นกล่องสำหรับบรรจุเหรียญใช้หรือไม่ ซึ่งผู้ชี้แจงยืนยันว่าเป็นกล่องสำหรับบรรจุเหรียญ จึงให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในการรวมยอดจำนวน 453 รายการ ได้รวมกล่องที่ระลึกไว้ด้วย ดังนั้น จำนวนดังกล่าวจึงไม่ใช่จำนวนเหรียญเพียงอย่างเดียว และเมื่อรวมทั้งหมดจึงได้จำนวนประมาณ 1,400 รายการ ซึ่งเป็นจำนวนที่รวมกล่องไว้แล้ว หากพิจารณาจากไฟล์ Excel รายละเอียดอีกฉบับหนึ่ง โดยเฉพาะบริเวณ บรรทัดที่ 395 จะเห็นรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณดังกล่าว ซึ่งควรนำมาตรวจสอบและพิจารณาให้ถูกต้องต่อไป

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กล่องและจำนวนเหรียญเป็นคนละรายการและควรแยกออกจากกัน โดยในบรรทัดที่ 395 เป็นรายการกล่องของที่ระลึก ส่วนจำนวนเหรียญที่สรุปไว้เป็นจำนวนตามการสั่งผลิต ได้แก่ เหรียญทอง จำนวน 120 เหรียญ เหรียญเงิน จำนวน 120 เหรียญ และเหรียญทองแดง จำนวน 120 เหรียญ ซึ่งเป็นเหรียญที่สั่งผลิตเพิ่มเติมเพื่อนำไปบรรจุในกล่องของที่ระลึก

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ขอให้เปิดรายละเอียดในไฟล์ “สุวรรณภูมิเกมส์” บริเวณบรรทัดที่ 395

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) ชี้แจงว่า ในลำดับที่ 396 เป็นรายการกล่องกำมะหยี่สำหรับบรรจุเหรียญ ราคากล่องละ 300 บาท จำนวน 120 กล่อง ซึ่งเป็นรายการกล่องโดยเฉพาะ และเป็นคนละรายการกับจำนวนเหรียญที่สั่งผลิต ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงกล่าวขอภัยต่อที่ประชุมที่ระบุข้อความในตารางไม่ชัดเจน โดยอธิบายว่า ข้อความที่ประสงค์จะสื่อในตารางเกี่ยวกับเหรียญและกล่องของที่ระลึกนั้น หมายถึงจำนวนเหรียญที่สั่งผลิตเพิ่มเติมประเภทละ 120 เหรียญ เพื่อนำไปบรรจุในกล่องของที่ระลึก จำนวน 120 กล่อง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อสังเกตว่า หากรายการดังกล่าวเป็นจำนวนเหรียญ ควรระบุข้อความให้ชัดเจนว่าเป็น “จำนวนเหรียญ” ไม่ควรระบุเป็น “กล่อง” เนื่องจากเหรียญและกล่องเป็นคนละรายการกัน โดยในรายละเอียดมีทั้งรายการกล่องสำหรับบรรจุของที่ระลึกและรายการกล่องของที่ระลึก ซึ่งใช้ถ้อยคำใกล้เคียงกันมาก จึงอาจทำให้เกิดความสับสนในการพิจารณาว่าเป็นรายการเดียวกันหรือคนละรายการ รวมทั้งอาจทำให้เกิดข้อสงสัยในการคำนวณจำนวนเหรียญว่า มีการนับรายการซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ดังนั้น หากเป็นจำนวนเหรียญ ควรระบุเป็นจำนวนเหรียญให้ชัดเจน และแยกรายการกล่องออกจากรายการเหรียญ

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณสำหรับข้อสังเกต และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ ปรับแก้รายละเอียดให้มีความชัดเจน โดยให้แยกรายการเหรียญและรายการกล่องออกจากกัน เนื่องจากเหรียญเป็นรายการหนึ่งและกล่องเป็นอีกรายการหนึ่ง แต่หากเป็นรายการที่จัดรวมกันเป็นชุดเดียวกัน ให้ระบุหน่วยเป็น “ชุด” เพื่อให้รายละเอียดถูกต้องและไม่เกิดความสับสน จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่ามีข้อสังเกตในประเด็นอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมทั้งกล่าวว่า รายละเอียดงบประมาณยังมีหลายรายการที่ควรร่วมกันพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ชารัตนสุวรรณ) ขออนุญาตให้ข้อสังเกต โดยกล่าวว่า เป็นการสอบถามในประเด็นที่ตนไม่มีประสบการณ์และไม่มีความเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว ประเด็นแรก คือ ค่าตอบแทนกรรมการควบคุมการแข่งขันในแต่ละประเภทกีฬา ซึ่งจากการตรวจสอบรายละเอียดพบว่าอัตราค่าตอบแทนของกรรมการในแต่ละประเภทไม่เท่ากัน จึงไม่ทราบว่าหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายค่าตอบแทน

กรรมการอย่างไร โดยยกตัวอย่างการแข่งขันฟุตบอลที่ระบุค่าตอบแทนผู้ควบคุมการแข่งขัน จำนวน 900 บาท ขณะที่บางรายการพบว่าระบุจำนวน 700 บาท จึงขอให้ชี้แจงหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว ประเด็นที่สอง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับ ค่าจ้างเหมาเครื่องเสียงสนามฟุตบอล ซึ่งพบว่า มีรายการที่มีลักษณะซ้ำกัน จำนวน 2 รายการ โดยรายการหนึ่งกำหนดอัตราวันละ 5,000 บาท เป็นระยะเวลา 7 วัน และอีกรายการกำหนดในลักษณะเดียวกันเป็นระยะเวลา 2 วัน จึงขอให้ตรวจสอบและชี้แจงว่า รายการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนกันหรือเป็นค่าใช้จ่ายคนละส่วนกัน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากการพิจารณารายละเอียดงบประมาณ พบรายการ ค่าอาหาร จำนวน 200 บาทต่อคน สำหรับจำนวน 2,000 คน ซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าเป็นค่าอาหารในช่วงเวลาใด จึงขอให้ตรวจสอบรายละเอียดของรายการดังกล่าวอีกครั้ง หากเป็นรายการที่ถูกต้อง ก็ขอให้ชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจน นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในส่วนของ พิธีเปิดและพิธีปิด โดยเฉพาะ ค่าเครื่องเสียงและค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีจำนวนหลายรายการและมีวงเงินค่อนข้างสูง รวมทั้งพบว่ามีบางรายการที่มีลักษณะคล้ายกับการบันทึกข้อมูลซ้ำ โดยมีวงเงินประมาณ 200,000 บาท ในหลายรายการ จึงมีความกังวลว่าอาจเกิดจากการบันทึกข้อมูลซ้ำในไฟล์ Excel และขอให้ผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายละเอียดของรายการและการคำนวณทั้งหมดอีกครั้ง อย่างละเอียด เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนหรือความคลาดเคลื่อนของข้อมูล ทั้งนี้ เป็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบเอกสารในเบื้องต้น

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวนพิศ เปรมมกล) ขออนุญาตชี้แจงประเด็นแรกเกี่ยวกับ อัตราการจ่ายเงินให้แก่คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาว่า การกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายดังกล่าวอ้างอิงตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬานักศึกษาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567 โดยในไฟล์ Excel ที่แจกแจงรายละเอียดตัวคูณและค่าใช้จ่าย ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า ค่าใช้จ่ายแต่ละรายการอ้างอิงจากหมวด ข้อ และหน้าที่เท่าใดของระเบียบดังกล่าว และยกตัวอย่าง อัตราการแข่งขันฟุตบอล ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบกำหนดให้มีผู้ควบคุมการแข่งขัน จำนวน 1 คน อัตราคนละ 900 บาทต่อคู่ ผู้ตัดสินอัตรา 900 บาทต่อคู่ ผู้ช่วยผู้ตัดสิน จำนวน 2 คน อัตราคนละ 700 บาทต่อคู่ และผู้ตัดสินลำดับที่ 4 จำนวน 1 คน อัตราคนละ 400 บาทต่อคู่ ทั้งนี้ กีฬาแต่ละชนิดจะมีการกำหนดอัตราการเบิกจ่ายไว้ในเอกสารแนบท้ายระเบียบอย่างชัดเจน และในการจัดทำรายละเอียดงบประมาณได้กำหนดจำนวนกรรมการ ผู้ตัดสิน ผู้ช่วยผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นสำหรับกีฬาแต่ละประเภทโดยอ้างอิงตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว และกล่าวเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับการให้นักศึกษาช่วยปฏิบัติงานในการแข่งขันว่า หากพิจารณาเอกสารแนบท้ายระเบียบของแต่ละประเภทกีฬา จะพบว่าการกำหนดจำนวนและอัตราค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่เทคนิคไว้ ตัวอย่างเช่น การแข่งขันวอลเลย์บอลกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่เก็บลูกบอล จำนวน 6 คน อัตราคนละ 200 บาทต่อคู่ ซึ่งจากการประเมินค่าใช้จ่ายแล้ว หากมหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนตามอัตราดังกล่าว และในแต่ละวันมีการแข่งขันจำนวน 2-3 คู่ จะทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงกว่าการให้นักศึกษาเข้ามาช่วยปฏิบัติงานโดยจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะเหมาจ่ายตลอดทั้งวัน ตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมการ ในอัตราวันละ 200 บาทต่อคน ดังนั้น ในประเด็นเกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการ ผู้ตัดสิน ผู้ช่วยผู้ตัดสิน และเจ้าหน้าที่ในการแข่งขันกีฬา ผู้ชี้แจงยืนยันว่า ได้จัดทำรายละเอียดโดยอ้างอิงตามอัตราที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ในประเด็นถัดมาเกี่ยวกับค่าเช่าเครื่องเสียงว่า รายการดังกล่าวไม่ได้เป็นค่าใช้จ่ายที่ซ้ำซ้อนกัน โดยยกตัวอย่างการแข่งขันฟุตบอล ซึ่งกำหนดใช้สนามแข่งขันทั้งหมด 3 สนาม ในวันแรกของการแข่งขันจะใช้สนามแข่งขันทั้ง 3 สนาม และในวันตัดสินจะใช้สนามแข่งขันทั้ง 3 สนามเช่นเดียวกัน โดยใช้สนามขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและสนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดเตรียมเครื่องเสียงให้ครอบคลุมสนามแข่งขันทั้ง 3 สนาม และกล่าวเพิ่มเติมว่า นอกจากการแข่งขันฟุตบอลแล้ว ยังมีกรณีของการแข่งขันกีฬาตะกร้อ ซึ่งจากรายละเอียดงบประมาณกำหนดให้ใช้เครื่องเสียงชุดใหญ่ จำนวน 1 ชุด และเครื่องเสียงชุดเล็ก จำนวน 2 ชุด ทั้งนี้ ความต้องการด้านอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนสำหรับการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬาเป็นไปตามข้อมูลที่คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยกำหนด โดยจะระบุว่ากีฬาแต่ละชนิดต้องใช้กรรมการจำนวนเท่าใด ต้องจัดเตรียมอุปกรณ์เทคนิคกีฬาอะไรบ้าง รวมถึงต้องจัดเตรียมเครื่องเสียงในลักษณะใด มหาวิทยาลัยจึงจัดเตรียมรายการค่าใช้จ่ายเพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว สำหรับพื้นที่จัดการแข่งขันในแต่ละคณะหรือศูนย์พื้นที่ มีความจำเป็นต้องจัดเตรียมค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาเครื่องเสียงตามรายการที่ได้ระบุไว้ โดยมีอัตราค่าใช้จ่าย วันละ 5,500 บาท และ 3,000 บาท ตามลักษณะของชุดเครื่องเสียงและการใช้งาน ในส่วนของรายการค่าอาหารอัตรา 200 บาทต่อคน ผู้ชี้แจงชี้แจงว่า เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับงานเลี้ยงต้อนรับนักกีฬา โดยคำนวณค่าอาหารในอัตรา 200 บาทต่อคน สำหรับค่าใช้จ่ายในพิธีเปิดและพิธีปิด ในวันแรกของการจัดกิจกรรมซึ่งเป็นพิธีเปิดจะมีการจ้างเหมาจัดเวที แสง สี เสียง ขบวนพาเหรด และการแสดงทั้งหมด ณ สนามฟุตบอลใหญ่ เป็นระยะเวลา 1 วัน นอกจากนี้ ยังมีค่าใช้จ่ายสำหรับพิธีเปิดและงานเลี้ยงต้อนรับนักกีฬาอีก 1 วัน โดยได้แจกแจงรายละเอียดค่าใช้จ่ายแต่ละรายการแยกออกจากกันอย่างชัดเจน และกล่าวยืนยันว่า รายการค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ได้จัดทำและแนบไว้ในเอกสาร ได้ระบุไว้ในส่วนท้ายของรายละเอียดในไฟล์ Excel อย่างชัดเจนว่า ค่าใช้จ่ายแต่ละรายการอ้างอิงจากหมวดและข้อใดของระเบียบ ทั้งนี้ การจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายทุกรายการยึดถือระเบียบและเอกสารแนบท้ายระเบียบที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่ตนสงสัยไม่ได้เป็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการอ้างอิงระเบียบ แต่เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับความแตกต่างของอัตราค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาแต่ละประเภท โดยยกตัวอย่างว่า กรรมการตัดสินฟุตบอลต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเคลื่อนไหวและใช้ร่างกายตลอดการแข่งขัน แต่ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา 900 บาท ขณะที่กรรมการตัดสินกีฬาอีสปอร์ต ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะอยู่ประจำจุด ได้รับค่าตอบแทน 1,200 บาท รวมถึงกรรมการกีฬาประเภทในร่มบางรายการที่ได้รับค่าตอบแทนในอัตรา 1,000–1,200 บาท จึงมีข้อสงสัยว่า เหตุใดอัตราค่าตอบแทนของกรรมการตัดสินฟุตบอลจึงต่ำกว่ากรรมการตัดสินกีฬาในร่มหรือกีฬาอีสปอร์ต ทั้งที่ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่มีความแตกต่างกัน

ประธานที่ประชุมสอบถามยืนยันว่า อัตราค่าตอบแทนกรรมการตัดสินกีฬาแต่ละประเภทเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด หรือเป็นอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) ยืนยันว่า อัตราค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยในระเบียบได้ระบุอัตราค่าตอบแทนของกรรมการตัดสินกีฬาแต่ละชนิดไว้อย่างชัดเจน เช่น กีฬาอีสปอร์ตและกีฬาฟุตบอลว่ามีอัตราการเบิกจ่ายเท่าใด

ประธานที่ประชุมจึงกล่าวว่า เมื่อเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้แล้ว ถือว่าประเด็นดังกล่าวได้ข้อยุติ และให้ดำเนินการพิจารณาในประเด็นต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย อรัญชัย) ขออนุญาตสอบถามเพิ่มเติมว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา มีการกล่าวถึงผู้ตัดสินกีฬาบางประเภทที่มีค่าเดินทาง ขณะที่บางประเภทไม่มีค่าเดินทาง แต่ในครั้งนี้มีข้อสงสัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าที่พักของผู้ตัดสิน จึงขอให้ชี้แจงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายดังกล่าว

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวนพิศ เปรมกมล) กล่าวขอบคุณและชี้แจงว่า สำหรับ ค่าที่พักของผู้ตัดสินกีฬาในทุกชนิดกีฬา ขอยกตัวอย่างการแข่งขันกีฬาฟุตบอล โดยค่าใช้จ่ายสำหรับคณะกรรมการของแต่ละประเภทกีฬาประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายสำหรับการประชุมทีม ซึ่งกำหนดให้คนละ 1,000 บาท สำหรับวันประชุมทีม ก่อนการแข่งขัน ส่วนค่าเดินทางกำหนดให้วันเดินทางไปมา 1,000 บาท และวันเดินทางกลับ 1,000 บาท โดยจ่ายค่าเดินทางเพียง 2 วันเท่านั้น สำหรับ ค่าที่พักของกรรมการผู้ตัดสิน จะดำเนินการเบิกจ่ายตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง ตัวอย่างเช่น หากการแข่งขันฟุตบอลมีกรรมการผู้ตัดสินเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่จำนวน 20 คน จะดำเนินการจัดหาห้องพักให้จำนวน 10 ห้อง โดยมหาวิทยาลัยจะประสานกับโรงแรมของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดเตรียมที่พักต้อนรับและดูแลคณะกรรมการที่เดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ตัดสินการแข่งขัน และกล่าวเพิ่มเติมว่า อาจมีข้อสังเกตว่า กีฬาแต่ละชนิดมีระยะเวลาการแข่งขันแตกต่างกัน เช่น 3 วัน 4 วัน หรือ 5 วัน และเหตุใดจึงมีการกำหนดค่าใช้จ่ายด้านที่พักในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการของกีฬาแต่ละประเภทจะต้องเดินทางมาประชุมทีมและประชุมผู้แข่งขันก่อนวันแข่งขันจริงอย่างน้อย 2 วัน จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการให้คณะกรรมการเข้าพักก่อนการแข่งขัน สำหรับกรรมการผู้ตัดสินรายได้ที่เดินทางกลับก่อนกำหนดหรือมีระยะเวลาการเข้าพักแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเบิกจ่ายค่าที่พักให้แก่โรงแรม ตามจำนวนวันที่เข้าพักจริง โดยตรวจสอบจากรายชื่อและข้อมูลการเข้าพักของโรงแรมประกอบการเบิกจ่าย เมื่อชี้แจงรายละเอียดแล้ว ประธานที่ประชุมสอบถามคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมว่า ได้รับคำชี้แจงครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งได้รับการยืนยันว่าเข้าใจรายละเอียดแล้ว จากนั้น ประธานที่ประชุมจึงเชิญกรรมการท่านต่อไปให้ข้อสังเกต

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นว่า จากรายการที่กองพัฒนานักศึกษาจัดทำและผ่านการตรวจสอบจากรองอธิการบดีแล้ว เห็นว่ารายละเอียดค่าใช้จ่ายน่าจะอ้างอิงตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่มีความกังวลและเห็นว่าควรจัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติม คือ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันในครั้งก่อนที่มหาวิทยาลัยเคยเป็นเจ้าภาพ เนื่องจากขณะนี้ยังไม่ทราบว่า ในครั้งดังกล่าวมหาวิทยาลัยใช้แหล่งงบประมาณจากแหล่งใด และใช้เงินเป็นจำนวนเท่าใด จึงเห็นควรจัดเตรียมข้อมูลดังกล่าวไว้เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและเปรียบเทียบกับงบประมาณในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ และให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง คาดว่าจะมีการสอบถามถึงข้อมูลการจัดการแข่งขันในครั้งที่ผ่านมาอย่างแน่นอน จึงเห็นควรจัดเตรียมข้อมูลย้อนหลังว่า ในครั้งที่ผ่านมาเคยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันนั้น ใช้งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด และมีแหล่งที่มาของงบประมาณจากแหล่งใด หากสามารถชี้แจงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างชัดเจน ก็จะสามารถแสดงผลประกอบการขอใช้เงินรายได้สะสมในครั้งนี้ได้ รวมทั้งควรตรวจสอบว่า ในการจัดการแข่งขันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งอื่น มีการใช้เงินรายได้สะสมเป็นแหล่งงบประมาณในลักษณะเดียวกันหรือไม่ และในการจัดการแข่งขันครั้งก่อนของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากนั้น ใช้เงินรายได้สะสมเป็นแหล่งงบประมาณเช่นเดียวกันหรือไม่ ทั้งนี้ หากมีข้อมูลดังกล่าว

ประกอบการพิจารณา เห็นว่าจะช่วยลดข้อสงสัยของคณะกรรมการได้ แต่ขณะนี้ยังไม่ปรากฏข้อมูลดังกล่าวในเอกสารที่นำเสนอ จึงขอให้จัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมกล่าวเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว และให้ข้อเสนอแนะต่อเนืองว่า ประเด็นแรก ควรจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบการจัดการแข่งขันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลย้อนหลังประมาณ 3 ปี ว่าแต่ละแห่งใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันเป็นจำนวนเท่าใด โดยงบประมาณส่วนหนึ่งเป็นเงินสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งสมทบเข้ามาแต่ละแห่ง 400,000 บาท และควรแสดงให้เห็นว่า ภายหลังจากหักเงินสนับสนุนดังกล่าวแล้วยังมีเงินส่วนต่างอีกจำนวนเท่าใด และมหาวิทยาลัยเจ้าภาพแต่ละแห่งใช้งบประมาณเพิ่มเติมเป็นจำนวนเท่าใด เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบประกอบการพิจารณา ประเด็นที่สอง ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่มาของงบประมาณตามข้อสังเกตของกรรมการ โดยให้ตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งมีการใช้งบประมาณมากน้อยแตกต่างกันอย่างไร งบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าวมาจากแหล่งใด รวมถึงได้รับการสนับสนุนจากผู้สนับสนุน (Sponsor) เป็นจำนวนเท่าใด หากสามารถจัดทำข้อมูลดังกล่าวได้อย่างชัดเจน จะช่วยให้คณะกรรมการสามารถพิจารณางบประมาณได้ง่ายและมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจมากขึ้น ประธานที่ประชุมจึงฝากให้กองพัฒนานักศึกษารวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติม

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวรับทราบ และชี้แจงว่า จะดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำไปประกอบการเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป

จากนั้น ประธานที่ประชุมเชิญประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ข้อสังเกต

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) สอบถามว่า งบประมาณที่กองพัฒนานักศึกษาเสนอขอในครั้งนี้เป็นการจัดทำโดยอ้างอิงตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงาน อย่างไรก็ตามในส่วนของสภาพสนามแข่งขันยังไม่แน่ใจว่าจะมีความจำเป็นต้องปรับปรุงสนามหรือไม่ และหากจำเป็นต้องมีการปรับปรุง อาจเกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณในลักษณะงบลงทุน ประเภทที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงสอบถามว่าได้มีการตรวจสอบสภาพสนามและเตรียมความพร้อมของสนามแข่งขันไว้แล้วหรือไม่ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวรวมอยู่ในงบประมาณที่นำเสนอครั้งนี้ หรือเป็นงบประมาณปกติที่ได้ดำเนินการไว้แล้ว ทั้งนี้ เป็นข้อสอบถามด้วยความห่วงใยต่อความพร้อมในการจัดการแข่งขัน

ประธานที่ประชุมจึงเชิญกองพัฒนานักศึกษาและรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องชี้แจง โดยกล่าวถึงการลงพื้นที่ตรวจสอบสนามที่ได้ดำเนินการก่อนหน้านี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ให้ข้อมูลว่า งบประมาณสำหรับการปรับปรุงสนามไม่ได้รวมอยู่ในงบประมาณที่นำเสนอเพื่อพิจารณาในครั้งนี้ โดยรายละเอียดในส่วนของการปรับปรุงสนามจะชี้แจงต่อที่ประชุมในลำดับถัดไป และกล่าวต่อว่าปัจจุบันกองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการสำรวจสภาพสนามร่วมกับกองกลางแล้ว พบว่าสนามอาจมีความจำเป็นต้องซ่อมแซมหลายจุด ดังนั้น กองพัฒนานักศึกษาจึงไม่ได้นิ่งนอนใจ และได้ดำเนินการสำรวจสนามภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นทางเลือกในการจัดการแข่งขันด้วย ไม่ว่าจะเป็นสนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและสนามขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขณะเดียวกัน ในส่วนของสนามภายในมหาวิทยาลัยก็ได้มีการเตรียมการไว้เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นว่าน่าจะสามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

แต่อาจมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมบางส่วนสำหรับการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้รับข้อสังเกตของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไว้ประกอบการดำเนินงาน เนื่องจากเมื่อดำเนินการในรายละเอียดแล้วอาจมีรายการค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเกิดขึ้น อีกทั้งหากสนามแข่งขันไม่มีความพร้อมแต่ยังนำมาใช้จัดการแข่งขัน อาจมีประเด็นทั้งในด้าน ความปลอดภัยและสภาพลักษณะของมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกัน หากจำเป็นต้องใช้สนามภายนอกมหาวิทยาลัย แม้จะเป็นสนามที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง ก็อาจส่งผลให้เกิด ค่าใช้จ่ายด้านการเดินทางและการเคลื่อนย้ายเพิ่มเติม จึงขอให้พิจารณาประเด็นดังกล่าวไว้ประกอบการเตรียมความพร้อมด้วย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ขออนุญาตให้ข้อสังเกตว่า จากคำชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษา เห็นควรบันทึกไว้ให้ชัดเจนว่า ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่นำเสนอ ได้จัดทำโดยอ้างอิงตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากกรรมการบางท่านอาจยังไม่ทราบที่มาของตัวเลขและอัตราค่าใช้จ่าย แต่ละรายการ และให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดหาผู้สนับสนุน (Sponsor) โดยเห็นว่า ในการจัดการแข่งขันกีฬา นอกเหนือจากเงินสมทบและเงินที่มหาวิทยาลัยจะขอใช้จากเงินรายได้สะสมแล้ว การจัดหาผู้สนับสนุนถือเป็นอีกแหล่งเงินที่มีความสำคัญ จึงขอให้ตรวจสอบข้อมูลและพิจารณาว่า กองพัฒนานักศึกษาได้กำหนดอัตราหรือระดับการสนับสนุนไว้แล้วหรือไม่ เช่น ผู้สนับสนุนหลักกำหนดวงเงินสนับสนุนเท่าใด และผู้สนับสนุนรองกำหนดวงเงินสนับสนุนเท่าใด เนื่องจากการกำหนดสิทธิประโยชน์และระดับการสนับสนุนดังกล่าวจะเป็นช่องทางในการจัดการรายได้เข้ามาสมทบค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันได้ ทั้งนี้ การรับและการใช้จ่ายเงินจากผู้สนับสนุนย่อมมีวิธีดำเนินการที่เกี่ยวข้อง จึงขอฝากให้พิจารณาประเด็นดังกล่าว รวมทั้งอาจนำข้อมูลการจัดหาผู้สนับสนุนของมหาวิทยาลัยอื่นในการจัดการแข่งขันที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานด้วย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ และชี้แจงว่าขณะนี้ กองพัฒนานักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำสิทธิประโยชน์สำหรับผู้สนับสนุน เพื่อใช้ประกอบการประสานและจัดหาผู้สนับสนุนต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญี ธารารัตนสุวรรณ) ขออนุญาตให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากการตรวจสอบรายละเอียดในไฟล์ Excel พบว่า มีรายการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน จำนวน 2 รายการ ได้แก่ ค่าเช่าเวทีการแสดงและการตกแต่ง และค่าจ้างเหมาเวทีการแสดง ระบบแสงและเสียงสำหรับ พิธีเปิด วงเงิน 200,000 บาท และยังพบอีกรายการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับระบบแสงและเสียงและการเช่าในพิธีเปิดเช่นเดียวกัน จึงสอบถามว่า รายการดังกล่าวมีการบันทึกซ้ำกันหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) สอบถามว่า รายการดังกล่าวปรากฏอยู่ในหน้าใด เพื่อจะได้เปิดเอกสารตรวจสอบรายละเอียด ซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งว่า รายการดังกล่าวอยู่ใน หมวดค่าใช้จ่าย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ชี้แจงว่า รายการที่ปรากฏในช่วงท้ายของหมวดค่าใช้สอย แม้จะมีลักษณะและวงเงินใกล้เคียงกัน แต่เป็นค่าใช้จ่ายคนละกิจกรรม โดยรายการหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพิธีเปิดการแข่งขันกีฬา ส่วนอีกรายการเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับงานเลี้ยงต้อนรับ จึงไม่ใช่รายการเดียวกัน

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) กล่าวว่า เนื่องจากทั้งสองรายการมีวงเงิน 200,000 บาทเท่ากัน และใช้ข้อความที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน จึงทำให้เข้าใจว่าอาจเป็นรายการเดียวกันหรือมีการบันทึกซ้ำ และเสนอให้ปรับข้อความในรายละเอียดงบประมาณให้ชัดเจนว่าแต่ละรายการเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมใด ซึ่งผู้ชี้แจงรับว่าจะดำเนินการปรับแก้ให้ชัดเจน และสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ค่าเช่าอินเทอร์เน็ต ซึ่งกำหนดค่าใช้จ่ายในอัตราประมาณวันละ 4,500 บาท โดยสอบถามถึงความจำเป็นในการเช่าอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม และตั้งข้อสังเกตว่า ระบบเครือข่ายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่สามารถรองรับการใช้งานได้หรือไม่ จึงจำเป็นต้องกำหนดค่าเช่าดังกล่าวไว้ในงบประมาณ

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) ขออนุญาตชี้แจงว่า รายการค่าใช้สอยสำหรับจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตและจุดกระจายสัญญาณดังกล่าว อ้างอิงจากรูปแบบการดำเนินงานเมื่อประมาณ 9 ปีที่ผ่านมา ซึ่งในครั้งนั้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดให้มีจุดบริการอินเทอร์เน็ตตามจุดต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสถานที่จัดการแข่งขัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและนักกีฬาในการรายงานผล การตอบแบบประเมิน ตลอดจนการติดต่อประสานงานต่าง ๆ ทั้งนี้ หากปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบและโครงสร้างพื้นฐานที่มีความพร้อม สามารถรองรับการใช้งานได้โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าเช่าเพิ่มเติม ก็สามารถปรับแก้และตัดค่าใช้จ่ายรายการดังกล่าวออกได้ และขอรับคำแนะนำจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับระบบที่มีอยู่และศักยภาพในการรองรับผู้ใช้งาน เช่น การรองรับนักศึกษาประมาณ 3,000 คน ในการใช้รหัส Wi-Fi หรืออินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงระบบต่าง ๆ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ชี้แจงว่า ปัจจุบันระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีความครอบคลุมพื้นที่ค่อนข้างมากแล้ว หากกองพัฒนานักศึกษามีจุดใดที่ประสงค์ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยขยายการให้บริการเพิ่มเติม สามารถแจ้งและประสานการดำเนินงานได้ นอกจากนี้ ในช่วงการจัดการแข่งขันซึ่งคาดว่าจะมีผู้ใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกันเป็นจำนวนมาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถประสานผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เพื่อขอรับการสนับสนุน รถ Mobile หรือระบบขยายสัญญาณเพิ่มเติม เนื่องจากในขณะเวลาดังกล่าวความสามารถของสถานี่ฐานอาจไม่เพียงพอต่อปริมาณการใช้งาน โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศยินดีประสานผู้ให้บริการเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ควบคู่กับการจัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตที่สำนักดำเนินการเอง

ประธานที่ประชุมจึงเสนอว่า เมื่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถสนับสนุนระบบเครือข่ายได้ให้ตัดรายการค่าเช่าอินเทอร์เน็ตดังกล่าวออกจากรายละเอียดงบประมาณ และมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาประสานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้เกี่ยวข้องรับทราบและเห็นชอบดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามต่อถึง จำนวนผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด ทั้งนักกีฬา บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ว่ามีจำนวนรวมประมาณเท่าใด

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวิศ เปรมกมล) ตอบในเบื้องต้นว่า มีจำนวนประมาณ 2,000 คน และขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติม โดยระบุว่า สำหรับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งนั้น จากข้อมูลสถิติที่ผ่านมา มีผู้เข้าร่วมจากแต่ละมหาวิทยาลัยขั้นต่ำประมาณ 150 คนต่อแห่ง รวมจำนวนประมาณ 1,350-1,400 คน ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละวันของการจัดการแข่งขัน นอกจากนี้ ยังมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำตามชนิดกีฬาและฝ่ายต่าง ๆ ในทุกสนามแข่งขัน เพื่อดูแลการดำเนินการแข่งขัน กระบวนการมอบเหรียญรางวัล ตลอดจนการอำนวยความสะดวกตามจุดต่าง ๆ โดยจากการจัดโครงการที่ผ่านมา มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมปฏิบัติงานอีกประมาณ 500 คน และกล่าวเพิ่มเติมเพื่อให้ทีมผู้บริหารทราบในเบื้องต้นว่า ในรายละเอียดงบประมาณที่นำเสนอครั้งนี้ ไม่ได้กำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเบี้ยเลี้ยงของบุคลากรมหาวิทยาลัยที่ต้องมาปฏิบัติงานในวันเสาร์และวันอาทิตย์ไว้ จึงขอความร่วมมือจากผู้บริหารสื่อสารไปยังบุคลากรของแต่ละหน่วยงานว่า การเข้ามาช่วยปฏิบัติงานในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ขอให้ร่วมปฏิบัติงานในลักษณะจิตอาสาเพิ่มเติมจากการปฏิบัติงานตามปกติในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เนื่องจากยังมีการดำเนินงานในวันเสาร์และวันอาทิตย์อีก 2 วันที่บุคลากรจะต้องเข้ามาช่วยปฏิบัติงาน โดยไม่ได้กำหนดค่าเบี้ยเลี้ยงในส่วนดังกล่าวไว้ในงบประมาณครั้งนี้

จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดมีประเด็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) ขออนุญาตให้ข้อสังเกตในประเด็นที่ได้หารือกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ไว้ก่อนหน้านี้ว่า จากรายละเอียดการดำเนินงานของกองพัฒนานักศึกษา พบว่ามีการกำหนดจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาช่วยปฏิบัติงานรวมประมาณ 900 คน ซึ่งปรากฏอยู่ในยอดรวมที่เกี่ยวข้องกับรายการเสื้อ อย่างไรก็ตามมีข้อสงสัยเฉพาะในส่วนของนักศึกษาจำนวน 150 คนสำหรับพิธีเปิดและพิธีปิดว่า เหตุใดจึงไม่ใช้นักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำกีฬาแต่ละประเภทเข้ามาร่วมดำเนินงานในพิธีเปิดและพิธีปิด แต่กลับกำหนดนักศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งจำนวน 150 คน แยกต่างหากสำหรับปฏิบัติงานในส่วนของพิธีเปิด อีกทั้ง ยังมีการกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานไว้ถึง 4 วัน ทั้งที่พิธีเปิดมีจำนวน 1 วัน และพิธีปิดมีจำนวน 1 วัน จึงขอให้ชี้แจงเหตุผลและรายละเอียดของการกำหนดนักศึกษาจำนวนดังกล่าว

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวิศ เปรมกมล) กล่าวขอบคุณสำหรับข้อสังเกต และขออนุญาตชี้แจงรายละเอียดในประเด็นนักศึกษา จำนวน 900 คน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในพิธีเปิดและพิธีปิด จะใช้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว จำนวน 2 วัน โดยในวันพิธีเปิดจะให้นักศึกษาซึ่งเป็นตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง แห่งละ 100 คน รวมจำนวน 900 คน นั่งประจำบนอัฒจันทร์ และในวันพิธีปิดจะให้นักศึกษากลุ่มเดิมจำนวน 900 คน เป็นตัวแทนในการเดินขบวนในพิธีปิด ทั้งนี้ นักศึกษาจำนวนดังกล่าวจะแยกออกจากนักศึกษาที่ช่วยปฏิบัติงานประจำตามชนิดกีฬาอย่างชัดเจน และจะไม่มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อน เนื่องจากนักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำแต่ละชนิดกีฬาจะต้องอยู่ประจำสนามแข่งขันและเตรียมความพร้อมของสนามในแต่ละพื้นที่ จึงไม่สามารถมารวมตัวหรือเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินขบวนพาเหรดได้ สำหรับ นักศึกษาช่วยงานจำนวน 150 คน จะไม่รวมอยู่ในทีมงานหรือเจ้าหน้าที่ประจำกีฬาแต่ละชนิด แต่จะปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของการดูแลแขก การดำเนินงานตามลำดับพิธีการดูแลและต้อนรับตามจุดต่าง ๆ การอำนวยความสะดวกด้านการเดินทาง ตลอดจนการจัดขบวนพาเหรดของแต่ละส่วนงาน จึงมีการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบออกจากกันอย่างชัดเจน และไม่มีการเบิกจ่ายซ้ำซ้อนระหว่างนักศึกษา จำนวน 900 คน กับนักศึกษาช่วยงาน

อีกจำนวน 487 คน เนื่องจากแต่ละกลุ่มมีหน้าที่แตกต่างกัน รวมทั้งช่วงเวลาและการบริหารจัดการในแต่ละสนามแข่งขันไม่ตรงกัน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูวดี บุญมา) กล่าวว่า จากคำชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษา ทำให้เข้าใจกระบวนการและการแบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานมากขึ้น รวมทั้งเป็นเหตุผลที่ทำให้จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาช่วยปฏิบัติงานในการจัดการแข่งขันครั้งนี้มีจำนวนค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามขอให้รับประเด็นดังกล่าวไว้เป็นข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาและสรุปในภายหลัง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ขออนุญาตสอบถามเพื่อเป็นข้อมูลว่าตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขัน กรณีที่มหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนให้นักศึกษาช่วยปฏิบัติงานแล้ว สามารถเบิกจ่ายค่าอาหารให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวเพิ่มเติมได้หรือไม่

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวิศ ปรเมกมล) ยืนยันว่า สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเบิกจ่ายทั้งค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงานและค่าอาหารสำหรับนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน รวมถึงค่าอาหารสำหรับบุคลากรที่เข้ามาช่วยปฏิบัติงานด้วย และขออนุญาตสอบถามผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมเกี่ยวกับ รถ Mobile สำหรับเสริมสัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตว่าการประสานขอรถดังกล่าวไม่มีค่าใช้จ่ายหรือไม่ และจะมีลักษณะเช่นเดียวกับการดำเนินงานในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งมีรถ Mobile มาประจำตามจุดต่าง ๆ ประมาณ 3 คันหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารัตนสุวรรณ) ชี้แจงว่า จะดำเนินการประสานผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่าง ๆ เพื่อขอรถ Mobile มาสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้

จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดประสงค์จะให้ข้อสังเกตหรือสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ์) ให้ข้อสังเกตว่า การนำเสนอต่อคณะกรรมการในวันนี้ ส่วนใหญ่เป็นการนำเสนอรายละเอียดค่าใช้จ่าย แต่โดยสาระแล้วเรื่องที่เสนอคือโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬา ดังนั้น เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้จะได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวอีก และเรื่องจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน รวมทั้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป จึงเห็นว่าควรจัดทำรายละเอียดในรูปแบบโครงการให้ครบถ้วน เพื่อให้คณะกรรมการเห็นทั้ง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการ ตลอดจนวงเงินงบประมาณที่เสนอขอ ประกอบกันอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เข้าใจว่ากองพัฒนานักศึกษามีข้อมูลดังกล่าวอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่ได้นำมาเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในครั้งนี้

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวิศ ปรเมกมล) ขออนุญาตชี้แจงว่า ในการจัดทำเอกสารเพื่อนำเสนอครั้งนี้ได้ตัดรายละเอียดในส่วนของความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการออก เพื่อให้การนำเสนอเน้นรายละเอียดค่าใช้จ่ายและทำให้เห็นค่าใช้จ่ายแต่ละรายการได้อย่างชัดเจน

ประธานที่ประชุมจึงมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษานำข้อเสนอแนวดังกล่าวไปดำเนินการ และหารือร่วมกับหน่วยงานด้านแผน เพื่อพิจารณาความครบถ้วนของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบตัวชี้วัดและองค์ประกอบต่าง ๆ ว่าครอบคลุมและเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากการจัดทำโครงการควรมีรายละเอียดที่ครบถ้วน จากนั้น ประธานที่ประชุมขอให้

พิจารณารางสรุบบประมาณในส่วนท้าย โดยให้พิจารณายอดรวมของแต่ละคอลัมน์ ซึ่งแต่ละคอลัมน์ได้จำแนกประเภทค่าใช้จ่ายไว้อย่างชัดเจน เช่น คอลัมน์แรกเป็น ค่าตอบแทนกรรมการ มีวงเงินประมาณ 1.1–1.2 ล้านบาท จึงเสนอให้คำนวณว่างประมาณในแต่ละประเภทคิดเป็นร้อยละเท่าใดของงบประมาณโครงการรวมกว่า 9 ล้านบาท โดยควรใช้วงเงินรวมของโครงการเป็นฐานในการคำนวณ มิใช่พิจารณาเฉพาะวงเงินกว่า 6 ล้านบาทที่ขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย เนื่องจากเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่นที่นำมาสมทบก็เป็นเงินที่ใช้ในการดำเนินโครงการเช่นเดียวกัน ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตต่อว่า ควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทว่า ยังสามารถปรับลดได้อีกหรือไม่ โดยยกตัวอย่างรายการค่าจ้างเหมา ซึ่งมีวงเงินรวมประมาณเกือบ 2 ล้านบาท หากคิดเป็นสัดส่วนอาจอยู่ที่ประมาณร้อยละ 18 ของงบประมาณโครงการ ส่วนรายละเอียดภายในของค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทสามารถพิจารณาได้จากรายการที่แจกแจงไว้ในแต่ละคอลัมน์ ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้ชี้แจงแล้วว่า การกำหนดค่าใช้จ่ายเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากพิจารณาในภาพรวมโดยยังไม่ลงรายละเอียดเป็นรายรายการ จะเห็นว่าค่าจ้างเหมา มีวงเงินรวมประมาณ 2 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในสัดส่วนค่อนข้างสูง ขณะที่ค่าตอบแทนนักศึกษามีวงเงินประมาณ 500,000 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบเป็นสัดส่วนกับงบประมาณรวมแล้วไม่ได้มีสัดส่วนสูงมากนัก จึงเสนอให้กองพัฒนานักศึกษาพิจารณาว่า หากกำหนดเป้าหมายที่จะปรับลดวงเงินงบประมาณรวมของโครงการลงอีก ในค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทหรือแต่ละรายการ มีส่วนใดที่สามารถปรับลดได้ โดยให้พิจารณาว่ารายการใดมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการแข่งขัน และรายการใดที่ยังสามารถบริหารจัดการหรือปรับลดค่าใช้จ่ายลงได้ และกล่าวเพิ่มเติมว่า ในการพิจารณางบประมาณหากพิจารณาเป็นรายรายการอาจเห็นเพียงว่า ค่าใช้จ่ายแต่ละรายการสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบ แต่หากพิจารณาในภาพรวมตามประเภทค่าใช้จ่าย จะเห็นสัดส่วนของงบประมาณได้ชัดเจนมากขึ้น เช่น ค่าจ้างเหมาคิดเป็นประมาณร้อยละ 18 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่ควรพิจารณาว่าเกิดจากค่าใช้จ่ายในรายการใดบ้าง และมีรายการใดที่สามารถปรับลดได้ และสอบถามว่า กองพัฒนานักศึกษาได้เตรียมข้อมูลสำหรับชี้แจงในลักษณะดังกล่าวไว้หรือไม่ โดยไม่ได้ประสงค์ให้ชี้แจงเป็นรายรายการในขณะนี้ เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษาได้ชี้แจงแล้วว่ารายการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์การเบิกจ่าย แต่ต้องการให้สามารถอธิบายในภาพรวมได้ว่า เหตุใด ค่าจ้างเหมาจึงมีสัดส่วนสูงถึงประมาณร้อยละ 18 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) สามารถชี้แจงได้ โดยอธิบายว่า สาเหตุที่ค่าจ้างเหมา มีวงเงินค่อนข้างสูง ส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาเครื่องเสียง และอีกส่วนที่มีค่าใช้จ่ายสูงคือ ค่าจ้างเหมาสนามแข่งขัน ซึ่งสนามแต่ละแห่งมีค่าใช้จ่ายในระดับหลักแสนบาท นอกจากนี้ ยังมีรายการอื่น เช่น ค่าจ้างเหมารถสุขา และค่าจ้างเหมาที่เกี่ยวข้องกับสนามแข่งขันก็พาตะกร้อ จึงทำให้ยอดรวมของค่าจ้างเหมา มีจำนวนสูง อย่างไรก็ตาม หากสามารถได้รับการสนับสนุนจาก Victor, Marathon และ Grand Sport ในฐานะผู้สนับสนุน ค่าใช้จ่ายในหมวดค่าจ้างเหมาบางส่วน โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสนามแข่งขัน อาจสามารถปรับลดลงได้ และกล่าวเพิ่มเติมว่า ก่อนหน้านี้นโยบายและแผนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายการค่าจ้างเหมาว่า หากสามารถจัดหาผู้ประกอบการหรือผู้จัดงาน (Organizer) ที่สามารถรับดำเนินการในภาพรวมให้แก่มหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเสนอแนวทาง และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ก็ควรนำมาเปรียบเทียบว่าการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยลดลงหรือไม่

ประธานที่ประชุมจึงเสนอให้กองพัฒนานักศึกษา เพิ่มเติมนำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภาพหรือกราฟ เพื่อให้สามารถพิจารณาโครงสร้างงบประมาณได้ง่ายขึ้น โดยยกตัวอย่างหมวดค่าจ้างเหมาซึ่งคิดเป็นประมาณร้อยละ 18 ของงบประมาณโครงการทั้งหมด ให้แสดงรายละเอียดต่อไปว่า ภายในค่าจ้างเหมาร้อยละ 100 นั้น ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายรายการใดบ้าง และแต่ละรายการมีสัดส่วนเท่าใด เพื่อให้สามารถเห็นองค์ประกอบของค่าใช้จ่ายได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย และกล่าวต่อว่า เมื่อสรุปยอดในแต่ละคอลัมน์แล้ว ควรนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำเป็นภาพรวมสำหรับใช้ประกอบการนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย โดยแสดงให้เห็นว่า จากงบประมาณรวมประมาณ 9.7 ล้านบาทเศษ แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายประเภทใดบ้าง เช่น ค่าตอบแทนกรรมการ ค่าจ้างเหมา และค่าใช้จ่ายประเภทอื่น ๆ และในแต่ละประเภทควรแสดงรายละเอียดต่อไปว่า ประกอบด้วยรายการย่อยใดบ้าง เพื่อให้คณะกรรมการสามารถเห็นโครงสร้างและสัดส่วนของงบประมาณได้อย่างชัดเจน ในการจัดทำข้อมูลประกอบการนำเสนอ ควรแสดงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหมวด ค่าจ้างเหมา ว่าประกอบด้วยรายการจ้างเหมาในรายการใดบ้าง เช่น ค่าเช่าสนาม ค่าจัดงานเลี้ยง และรายการอื่น ๆ และแต่ละรายการคิดเป็นร้อยละเท่าใดของวงเงิน ค่าจ้างเหมาทั้งหมด เพื่อให้สามารถพิจารณาสัดส่วนของค่าใช้จ่ายได้อย่างชัดเจน พร้อมมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา จัดทำข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติม ซึ่งผู้ชี้แจงรับทราบและจะดำเนินการ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวิธ บุญมา) ให้ข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณารายการค่าจ้างเหมาแล้ว เห็นว่าสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงอาจอยู่ในส่วนของการแสดงและพิธีเปิด จึงเห็นด้วยกับการจัดทำข้อมูลในลักษณะแผนภาพแสดงสัดส่วน เนื่องจากเมื่อแยกข้อมูลออกมาแล้ว ผู้จัดทำจะสามารถเห็นได้ด้วยตนเองว่ารายการใดมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และนำไปพิจารณาความเหมาะสมต่อไปได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอขอบคุณคณะทำงานของกองพัฒนานักศึกษา เนื่องจากการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ในลักษณะนี้เป็นภารกิจที่ต้องใช้ความพยายามและมีความเสี่ยงในการดำเนินงาน แต่เมื่อมหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพแล้วก็จำเป็นต้องดำเนินการให้สำเร็จ ทั้งนี้ ไม่ได้ประสงค์ให้การดำเนินงานทุกส่วนถูกปรับลดจนกระทบต่อการจัดการแข่งขัน แต่ประเด็นสำคัญคือ ต้องบริหารทรัพยากรทั้งหมด ทั้งงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรด้านอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดควบคู่กับการคำนึงถึงความปลอดภัย ซึ่งเป็นแนวนโยบายที่อธิการบดีได้ให้ไว้ตั้งแต่เริ่มต้น และที่ผ่านมา อธิการบดีได้พิจารณาปรับลดรายละเอียดต่าง ๆ ลงมาพอสมควรแล้ว และสอบถามเพิ่มเติมว่า จากนโยบายที่อธิการบดีเคยมอบหมายไว้ทั้งในภาพรวมและที่ได้มอบหมายผ่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) รวมถึงข้อเสนอแนะที่เคยให้ไว้เกี่ยวกับการดำเนินงาน เช่น การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในลักษณะ จิตอาสา นั้น รายละเอียดงบประมาณและแนวทางการดำเนินงานที่จัดทำขึ้นในครั้งนี้เป็นไปตามแนวคิดและนโยบายที่อธิการบดีได้มอบไว้หรือไม่

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนวนพิศ เปรมกมล) ชี้แจงว่า ตามที่ได้เรียนต่อที่ประชุม ตั้งแต่ช่วงแรก หากมหาวิทยาลัยใช้การจ้างบุคลากรหรือกรรมการจากภายนอกเข้ามาปฏิบัติงาน จะทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงกว่า การใช้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ามาช่วยปฏิบัติงาน ดังนั้น ตั้งแต่เริ่มต้นจึงเห็นว่า การให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ามาช่วยปฏิบัติงานแทนการจ้างบุคลากรหรือกรรมการจากภายนอก นอกจากจะช่วยลดค่าใช้จ่ายแล้ว ยังเป็นการสร้างรายได้เสริมให้แก่นักศึกษา และเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะจากการปฏิบัติงานจริง และกล่าวต่อว่า การที่มหาวิทยาลัยได้กลับมาเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันในรอบประมาณ 9 ปี ถือเป็นโอกาสที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ว่า ในการ

จัดการแข่งขันกีฬานานาชาติใหญ่ในฐานะเจ้าภาพ มีกระบวนการและภารกิจใดบ้างที่ต้องดำเนินการ โดยการทำงานในลักษณะจิตอาสาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดังกล่าว สำหรับค่าใช้จ่ายที่กำหนดให้แก่ศึกษานั้น ผู้ชี้แจงชี้แจงว่า กำหนดเบิกจ่ายให้นักศึกษาเพียง 7 วัน แต่การปฏิบัติงานจริงของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวจะต้องเริ่มเตรียมความพร้อมล่วงหน้าเป็นระยะเวลาหลายเดือน ทั้งการฝึกซ้อม การตรวจและเตรียมสนาม การจัดเตรียมสนาม ตลอดจนการฝึกปฏิบัติในเรื่องการสื่อสาร การใช้วิทยุสื่อสาร การรับงาน และกระบวนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ก่อนเข้าสู่ช่วงการแข่งขันจริง ก่อนถึงวันจัดการแข่งขันจริง นักศึกษาจะต้องได้รับการฝึกและเตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ทั้งการติดต่อประสานงาน การปฏิบัติหน้าที่ และกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการฝึกซ้อมและเตรียมการล่วงหน้าก่อนเข้าสู่ช่วงการแข่งขันจริง ซึ่งกำหนดระยะเวลาการแข่งขันทั้งหมด 7 วัน ดังนั้น จึงเห็นว่าค่าตอบแทนจำนวนเล็กน้อยที่กำหนดไว้ควรให้นักศึกษาได้รับ เนื่องจากนักศึกษายังมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายอื่นที่เกิดจากการเข้ามาปฏิบัติงาน แม้อาจมีข้อสังเกตว่า นักศึกษาเดินทางมาเรียนตามปกติอยู่แล้ว แต่การมาเรียนเป็นหน้าที่ตามปกติที่นักศึกษาได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้แก่มหาวิทยาลัย ขณะที่การที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้นักศึกษาเข้ามาช่วยปฏิบัติงานเพิ่มเติมเป็นอีกส่วนหนึ่ง จึงเห็นควรให้นักศึกษาได้รับค่าตอบแทนเล็กน้อยสำหรับการปฏิบัติงานดังกล่าว และยกตัวอย่างเพิ่มเติมว่า แม้แต่บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เข้ามาปฏิบัติงานในวันเสาร์และวันอาทิตย์ยังไม่ได้รับค่าตอบแทนและถือเป็นการช่วยปฏิบัติงานโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม แต่นักศึกษากลุ่มดังกล่าวต้องเข้ามาช่วยปฏิบัติงานตลอดทั้งวัน ทั้งในช่วงกลางวันและกลางคืน รวมทั้งต้องเตรียมงานล่วงหน้ามากกว่าหนึ่งสัปดาห์ จึงเห็นว่าเป็นสิ่งที่นักศึกษาควรได้รับค่าตอบแทน อย่างไรก็ตาม หากคณะต่าง ๆ เห็นว่าสามารถประสานนักศึกษาในสังกัดให้เข้ามาปฏิบัติงานในลักษณะ จิตอาสา ได้ ก็ยินดีดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว โดยขอให้แต่ละคณะยืนยันจำนวนและความรับผิดชอบให้ชัดเจนว่า ในจำนวนนักศึกษาช่วยงาน 487 คน แต่ละคณะจะรับผิดชอบจัดส่งนักศึกษาจำนวนเท่าใด และจะรับผิดชอบประจำกีฬาชนิดใด รวมทั้งนักศึกษาจำนวน 900 คนที่จะใช้ในการเดินขบวนทั้ง 2 วันนั้น แต่ละคณะจะรับผิดชอบในส่วนใด ทั้งนี้ ผู้ชี้แจงยินดีดำเนินการหากแต่ละคณะสามารถยืนยันได้ว่าจะมีนักศึกษาจิตอาสาเข้ามาปฏิบัติงานได้จริงตามจำนวนและภารกิจที่กำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากคำชี้แจงดังกล่าว เข้าใจได้ว่า แม้จะได้รับนโยบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในลักษณะจิตอาสาแล้ว แต่กองพัฒนานักศึกษายังเห็นว่า ควรมีค่าตอบแทนให้นักศึกษาที่เข้ามาช่วยปฏิบัติงาน ซึ่งประธานที่ประชุมไม่ได้มีข้อขัดข้องในประเด็นดังกล่าว และกล่าวต่อว่าเนื่องจากการพิจารณาในครั้งนี้เป็นการพิจารณาในรูปแบบคณะกรรมการ และภายหลังจากผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว เรื่องดังกล่าวจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป ดังนั้น หน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้คือช่วยกันตรวจสอบรายละเอียดให้รอบคอบ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งต้องตรวจสอบให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเน้นย้ำว่า ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการเป็นผู้ที่ต้องรับผิดชอบโดยตรงต่อการดำเนินงาน หากการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบหรือเกิดข้อผิดพลาดขึ้น ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการย่อมเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบ จึงกล่าวขอบคุณคณะทำงานที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ เนื่องจากผู้ที่ลงมือปฏิบัติงานย่อมมีโอกาสเกิดข้อผิดพลาด ขณะที่ผู้ที่ไม่ได้ดำเนินการย่อมไม่มีความเสี่ยงในลักษณะดังกล่าว และแม้การดำเนินโครงการจะเป็นภารกิจตามสายงานและหน้าที่รับผิดชอบ แต่หากผู้รับผิดชอบไม่ดำเนินการ ไม่จัดทำโครงการหรือไม่กล้าที่จะชี้แจงและยืนยันรายละเอียดของโครงการ งานก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีหน้าที่ช่วยกันพิจารณาและตรวจสอบ

รายละเอียดให้รอบคอบ การสอบถามยืนยันว่ารายละเอียดโครงการได้ดำเนินการตามนโยบายที่อธิการบดีมอบหมายไว้หรือไม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีข้อมูลยืนยันอย่างชัดเจน หากอธิการบดีสอบถามในภายหลัง จะสามารถชี้แจงได้ว่าที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้ว และกองพัฒนานักศึกษาได้เสนอเหตุผลและแนวทางการดำเนินงานไว้เช่นนี้ เข้าใจว่างบประมาณที่นำเสนอในครั้งนี้ ได้ผ่านการปรับลดลงมาพอสมควรแล้ว จึงสอบถามผู้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งบประมาณที่เสนอไว้ในครั้งแรกมีจำนวนเท่าใด เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

ผู้แทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชนพิศ เปรมกมล) ให้ข้อมูลว่า ในการจัดทำงบประมาณครั้งแรก ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เต็มจำนวนประมาณ 12 ล้านบาท เนื่องจากการจัดทำและเร่งนำเสนอในเบื้องต้น หลังจากนั้นได้มีการพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายในหลายส่วนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนกว่า 500 คน ซึ่งเมื่อปรับลดออกแล้วสามารถลดงบประมาณได้เกือบ 1 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังได้พิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายอื่นที่เห็นว่าสามารถดำเนินการโดยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ เช่น การซ่อมแซมหรือปรับปรุงสนามในส่วนเล็กน้อย อาทิ การทำสีอัฒจันทร์ของสนามกีฬาชายหาด หรือการทำสีจุดคบเพลิง โดยอาจดำเนินการผ่านกิจกรรมของชมรมจิตอาสา รวมทั้งประสานขอรับการสนับสนุนจากผู้สนับสนุน เพื่อลดค่าใช้จ่ายในส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเองได้ ในส่วนของอุปกรณ์บางรายการ เช่น ที่ถือคบเพลิง ได้ดำเนินการประสานขอยืมจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รวมทั้งประสานขอใช้อุปกรณ์จากจุดคบเพลิงที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งล่าสุด นอกจากนี้ ยังมีวัสดุและอุปกรณ์อีกหลายรายการที่ยังไม่ได้กล่าวถึง เช่น ถังน้ำและแท่นสำหรับใช้งานต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้ได้ประสานนักศึกษาจากชมรมต่าง ๆ ให้ร่วมกันตรวจสอบและค้นหาอุปกรณ์เดิมที่มหาวิทยาลัยเคยใช้ในการเป็นเจ้าภาพเมื่อประมาณ 9 ปีที่ผ่านมา ซึ่งจัดเก็บไว้บริเวณอาคารแปลงเหล็ก 4 เพื่อนำอุปกรณ์ที่ยังสามารถใช้งานได้อีกกลับมาใช้ประโยชน์และช่วยลดค่าใช้จ่ายของโครงการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประสงค์ให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า ทั้งอธิการบดี รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้พยายามพิจารณาปรับลดงบประมาณมาโดยตลอด โดยงบประมาณที่จัดทำในครั้งแรกมีงบเงินรวมประมาณ 12 ล้านบาท ขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนประมาณ 3.6 ล้านบาท ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องชี้แจงและเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณในส่วนที่เหลือ ปัจจุบันได้ปรับลดวงเงินจากประมาณ 12 ล้านบาท เหลือประมาณ 9.7 ล้านบาทเศษ ซึ่งถือว่าได้ผ่านการปรับลดลงมาพอสมควรแล้ว แม้จะยังเห็นว่าหากสามารถปรับลดได้อีกก็ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมไม่ได้มีข้อขัดข้องต่อกรอบงบประมาณที่นำเสนอ และกล่าวเพิ่มเติมว่า คำชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษาดังกล่าวสามารถตอบข้อกังวลของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเกี่ยวกับการปรับปรุงและเตรียมความพร้อมของสนามแข่งขันได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามการดำเนินงานจะต้องให้ความสำคัญกับการจัดเตรียมสถานที่ให้มีความพร้อมและมีความปลอดภัย เนื่องจากหากจัดการแข่งขันแล้วผู้เข้าร่วมเกิดความไม่ปลอดภัยอันเนื่องมาจากสภาพสนาม ถือเป็นเรื่องที่ไม่ควรเกิดขึ้นและอาจก่อให้เกิดประเด็นตามมาได้ นอกจากประเด็นด้านความปลอดภัยแล้ว ประธานที่ประชุมยังเน้นย้ำถึง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาและผู้เข้าร่วมการแข่งขันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต่าง ๆ จะเดินทางเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หากสถานที่หรือสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ มีสภาพไม่เหมาะสม และมีการถ่ายภาพหรือเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ก็อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น จึงควรมีการกำกับดูแลภาพรวมและการสื่อสารให้เหมาะสม รวมถึง

สร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนักศึกษา ให้ตระหนักถึงการเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่แล้วอาจกลายเป็น Digital Footprint ที่คงอยู่ในระยะยาว ซึ่งประธานที่ประชุมให้ความสำคัญและมีความกังวลในประเด็นดังกล่าวมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อยของการดำเนินงาน เนื่องจากเห็นว่าผู้รับผิดชอบและคณะทำงานมีความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานอยู่แล้ว ขอให้กองพัฒนานักศึกษานำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการไปปรับปรุงรายละเอียดให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะรายการใดที่เขียนรายละเอียดไว้ไม่เพียงพอ หรือมีข้อความใกล้เคียงกันจนทำให้เข้าใจว่าเป็นรายการซ้ำกัน ควรปรับคำอธิบายให้สามารถแยกได้อย่างชัดเจนว่าเป็นคนละรายการ และชี้แจงที่มาของยอดค่าใช้จ่ายแต่ละรายการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดประสงค์จะให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมกล่าวว่า จากการพิจารณางบประมาณร่วมกันเป็นระยะเวลาพอสมควร ยังเห็นว่างบประมาณดังกล่าวน่าจะสามารถปรับลดได้อีกบางส่วน เนื่องจากขั้นตอนสำคัญต่อไปคือการนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งยังไม่ทราบว่าจะมีข้อพิจารณาหรือข้อซักถามในประเด็นใดเพิ่มเติม และได้เน้นย้ำว่า ตัวโครงการจะต้องจัดทำให้มีความชัดเจนและมีข้อมูลสนับสนุนที่เข้มแข็ง ส่วนรายละเอียดงบประมาณที่จัดทำเป็นตารางควรพัฒนารูปแบบการนำเสนอให้เข้าใจง่าย เช่น การจัดทำเป็นกราฟหรือแผนภาพแสดงสัดส่วนค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภท เพื่อให้เห็นภาพรวมได้อย่างรวดเร็วและแตกต่างจากการนำเสนอในรูปแบบตารางเพียงอย่างเดียว หากกรรมการมีข้อสงสัยในรายการใด จึงขอนำรายละเอียดของรายการนั้นมาชี้แจงเพิ่มเติม นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมกำชับว่า ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่มาของเงินจะต้องจัดเตรียมให้พร้อมและชัดเจนสำหรับการชี้แจงต่อคณะกรรมการ โดยอาจหารือร่วมกับกองนโยบายและแผนเนื่องจากมีประสบการณ์ในการจัดทำและชี้แจงงบประมาณในวงเงินขนาดใหญ่ ซึ่งจะสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางการนำเสนอข้อมูลได้ ส่วนรายละเอียดค่าใช้จ่ายแต่ละรายการให้คณะทำงานนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากกรรมการทุกท่านไปประกอบการปรับปรุงต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) กล่าวขอบคุณประธานที่ประชุม และแจ้งว่ากองพัฒนานักศึกษาจะนำข้อสังเกตทุกประเด็นที่ได้รับจากการประชุมครั้งนี้ไปปรับปรุงรายละเอียดและข้อมูล เพื่อเตรียมนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ในลำดับต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่ายังไม่เสร็จสิ้นการพิจารณา และสอบถามกรรมการอีกครั้งว่ามีผู้ใดประสงค์จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำนักศึกษาเข้ามาช่วยปฏิบัติงาน โดยกล่าวว่าที่ผ่านมาพัฒนานักศึกษามักประสานขอความร่วมมือไปยังคณะเพื่อให้ให้นักศึกษาเข้ามาช่วยงาน แต่เนื่องจากบางคณะไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ส่วนกลาง กองพัฒนานักศึกษาจึงควรคำนึงถึงเรื่อง การเดินทางของนักศึกษาด้วย และไม่ควรให้ภาระในการจัดการเดินทางตกอยู่กับคณะเพียงฝ่ายเดียว สำหรับการจัดการแข่งขันครั้งนี้ซึ่งจำเป็นต้องใช้นักศึกษาจำนวนมาก จึงเสนอให้กองพัฒนานักศึกษาวางแผนในรายละเอียดว่า หากสามารถใช้นักศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ส่วนกลางและไม่ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายด้านการเดินทางเพิ่มเติมได้ ควรพิจารณาใช้กลุ่มดังกล่าวก่อน แต่หากมีความจำเป็นต้องใช้นักศึกษาจากศูนย์พื้นที่อื่น กองพัฒนานักศึกษาควรจัดเตรียมรถหรือการเดินทางที่เหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาด้วย และขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้เป็นข้อเสนอแนะประกอบการดำเนินงานต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ขออนุญาตให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยขอให้ กองพัฒนานักศึกษาดูตรวจสอบตารางรายละเอียดงบประมาณและสูตรการคำนวณอีกครั้ง เนื่องจากพบว่าบางรายการ มีรายละเอียดหลายบรรทัด และเมื่อนำจำนวนกับอัตราค่าใช้จ่ายมาคำนวณแล้ว พบว่าบางรายการมียอดรวมน้อยกว่าจำนวน ที่ระบุไว้ ขณะที่บางรายการมียอดรวมมากกว่าจำนวนที่ระบุไว้ กล่าวคือ ตัวคูณที่ใช้ในการคำนวณไม่สอดคล้องกับยอดเงิน ในช่องที่จัดทำไว้ โดยจากการตรวจสอบเบื้องต้นพบประมาณสิบกว่ารายการ ทั้งนี้ จะจัดส่งรายละเอียดรายการและบรรทัด ที่ตรวจพบให้ผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญชัย อรัญชัย) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับลดงบประมาณว่า สำหรับตารางรายการค่าใช้จ่ายที่จัดทำมานั้น เห็นว่าควรคงรายการและกรอบอัตราค่าใช้จ่ายไว้ ตามที่เสนอ เนื่องจากในการปฏิบัติงานจริง รายการดังกล่าวกำหนดตามอัตราที่สามารถเบิกจ่ายได้ และการเบิกจ่ายจริง จะต้องไม่เกินอัตราที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานจริงอาจมีบางรายการที่สามารถเบิกจ่ายได้ต่ำกว่าวงเงิน ที่ประมาณการไว้ นอกจากนี้ ยังมีความห่วงกังวลในประเด็นที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ให้ข้อสังเกตไว้ก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะเมื่อนำโครงการไปชี้แจงต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน จึงควรเตรียมข้อมูลและ รายละเอียดให้พร้อม รวมทั้งควรระมัดระวังในการชี้แจงประเด็นที่อาจมีความจำเป็นต้องขอรับงบประมาณเพิ่มเติม โดยจัดเตรียมข้อมูล เหตุผล และรายการที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เนื่องจากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินหรือ สภามหาวิทยาลัยอาจมีข้อซักถามในประเด็นดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ และกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของเป้าหมายการจัดหา ผู้สนับสนุน (Sponsor) หากสามารถนำข้อมูลจากการจัดการแข่งขันครั้งที่ผ่านมา หรือข้อมูลอื่นที่สามารถเทียบเคียงได้ ก็ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดหาการสนับสนุนเพิ่มเติมได้อีกประมาณเท่าใดหรือคิดเป็นร้อยละเท่าใด เนื่องจากแม้จะเป็นเงินที่ได้รับจากผู้สนับสนุน ก็ยังถือเป็นทรัพยากรทางการเงินที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ จึงควร จัดเตรียมข้อมูลและคำชี้แจงในประเด็นดังกล่าวให้พร้อมด้วย จากนั้น ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่ามีผู้ใดประสงค์ จะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแจ้งว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประธาน ที่ประชุมจึงกล่าวว่า ขอให้กรรมการร่วมกันให้ข้อคิดเห็น ข้อทักท้วง และข้อเสนอแนะอย่างเต็มที่ เพื่อประโยชน์ต่อการ ดำเนินโครงการ เมื่อไม่มีกรรมการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้กองพัฒนานักศึกษานำ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทั้งหมดของคณะกรรมการไปปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน โดยขอให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมวงษ์) ช่วยตรวจสอบอีกครั้งว่า ได้ดำเนินการปรับแก้ตามประเด็นที่ ที่ประชุมได้หารือไว้หรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าได้ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้มีความชัดเจนและเหมาะสมแล้ว หรือไม่ เนื่องจากรองอธิการบดีดังกล่าวจะเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินด้วย และกำชับ คณะทำงานอีกครั้งว่า ให้รวบรวมข้อสังเกตทั้งหมดที่กรรมการได้ให้ไว้ไปปรับปรุงข้อมูลและรายละเอียดให้ครบถ้วน เพื่อให้มี ข้อมูลที่ชัดเจนและพร้อมสำหรับการพิจารณาในขั้นตอนต่อไป จากนั้น ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าว ใช้เวลาประมาณหนึ่งชั่วโมง และเมื่อไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จึงเตรียมดำเนินการประชุมในวาระถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณางบประมาณโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 “สุวรรณภูมิเกมส์” ทั้งนี้ รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ งบประมาณโครงการเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 “สุวรรณภูมิเกมส์” และมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดโครงการและงบประมาณให้ถูกต้อง ชัดเจน และครบถ้วน รวมทั้งพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ ตรวจสอบสูตรการคำนวณและรายการค่าใช้จ่ายที่อาจซ้ำซ้อน จัดทำข้อมูลแหล่งที่มาของงบประมาณ ข้อมูลเปรียบเทียบการจัดการแข่งขันที่ผ่านมา และเป้าหมายการจัดหาผู้สนับสนุน ตลอดจนปรับปรุงแบบการนำเสนอให้เห็นโครงสร้างและสัดส่วนค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงษ์) ตรวจสอบความครบถ้วนก่อนนำเสนอในขั้นตอนต่อไป

4.2 พิจารณากำหนดวันจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 วงเงินงบประมาณ 1,700,000 บาท ให้กับบุคลากรสายสนับสนุน ประเภทบุคลากร ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างประจำเงินรายได้ ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สถาบัน สำนัก และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ นั้น โดยการจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการร้องเรียนว่าจัดโครงการในปีเดียวกันในครั้งที่ผ่าน เมื่อวันที่ 18 - 20 กุมภาพันธ์ 2569 จึงควรพิจารณาจัดในปี พ.ศ. 2570 ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลได้สอบถามหน่วยงาน ซึ่งมีช่วงเวลาที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีภารกิจสำคัญ คือ

- วันพุธที่ 6 มกราคม 2570 ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยฯ (กกบ.)
- วันศุกร์ที่ 8 มกราคม 2570 ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ
- วันพุธที่ 13 – วันพฤหัสบดีที่ 14 มกราคม 2570 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดงาน EXPO 2026
- วันศุกร์ที่ 22 มกราคม 2570 ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (กกบห.)
- วันจันทร์ที่ 25 – วันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570 สอบกลางภาคเรียน ที่ 2/2569

- วันเสาร์ที่ 6 – วันเสาร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2570 งานกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
แห่งประเทศไทย

การจัดโครงการดังกล่าวใช้ระยะเวลา 3 วัน ซึ่งเดิมกำหนดจัดวันพุธ วันพฤหัสบดี และวันศุกร์ แต่หากช่วงวันดังกล่าวติดภารกิจสำคัญ อาจมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อไม่กระทบภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ จากที่กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบข้อมูลช่วงวันที่กำหนดจัดโครงการกับหน่วยงานต่าง ๆ ในเดือน มกราคม 2570 ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้ไม่ตรงกับภารกิจของหน่วยงาน จะเป็นช่วงระหว่างวันที่ 19 – 21 มกราคม 2570 (วันอังคาร – วันพฤหัสบดี) และกำหนดจัดโครงการ ณ เดอะ รีเจนท์ เซอ่า ปีส รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี เนื่องจากมีห้องพักเพียงพอกับจำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 475 คน และค่าใช้จ่ายของทางโรงแรมสามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้สอบถามกรรมการและผู้แทนหน่วยงานว่ามีหน่วยงานใดติดภารกิจในช่วงวันที่ 19-21 มกราคม 2570 หรือไม่ เมื่อไม่มีผู้แจ้งว่ามีภารกิจตรงกับช่วงเวลาดังกล่าว ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้ดำเนินการตามวันที่เสนอ เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลมีข้อมูลเกี่ยวกับกำหนดการและกิจกรรมในแต่ละช่วงเวลาอยู่แล้ว โดยภายหลังจากกำหนดวันดังกล่าว หน่วยงานต่าง ๆ จะได้บริหารจัดการกิจกรรมของตนให้เหมาะสม ทั้งนี้ บุคลากรส่วนใหญ่คงจะเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) จึงขออนุญาตกำหนดวันจัดโครงการเป็น วันที่ 19-21 มกราคม 2570 และขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานว่า หากมีแผนจะจัดกิจกรรมในช่วงเวลาดังกล่าว ขอให้หลีกเลี่ยงวันที่กำหนดไว้ เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าร่วมโครงการได้ พร้อมกล่าวขอบคุณทุกหน่วยงานสำหรับความร่วมมือ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า วันที่ 19-21 มกราคม 2570 ตรงกับ วันอังคารถึงวันพฤหัสบดี ใช่หรือไม่ โดยมีการกล่าวถึงกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและกิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณากำหนดวันดังกล่าวด้วย และกล่าวเพิ่มเติมว่าในการจัดโครงการครั้งที่ผ่านมามีการนำการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบห.) ไปจัดประชุมร่วมในช่วงของการจัดโครงการด้วย จึงสอบถามว่าในครั้งนี้อาจพิจารณาดำเนินการในลักษณะเดียวกันได้หรือไม่ หรือการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ชี้แจงว่า เบื้องต้นมีแนวคิดที่จะดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเช่นเดียวกัน แต่ประสงค์จะเดินทางไปสำรวจสถานที่ก่อนว่า โรงแรมมีห้องประชุมเพียงพอและเหมาะสมสำหรับรองรับการประชุมหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเป็นโรงแรมรีเจนท์ เซอ่า เห็นว่าน่าจะมีห้องประชุมรองรับอยู่แล้ว

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) เสนอให้จัดเตรียมแนวทางไว้ 2 แผน โดยแผนหนึ่งอาจพิจารณานำการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปจัดประชุม ณ สถานที่จัดโครงการ เช่นเดียวกับที่เคยดำเนินการเมื่อปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ขอให้กองบริหารงานบุคคลเดินทางไปสำรวจสถานที่และรายละเอียดต่าง ๆ ให้เรียบร้อยก่อนแล้ว จึงนำข้อมูลกลับมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของโครงการเป็นบุคลากรสายสนับสนุน การที่หัวหน้าหน่วยงานได้เดินทางไปร่วมกิจกรรมด้วย จะเป็นการร่วมให้กำลังใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนเช่นเดียวกับที่เคยดำเนินการในครั้งที่ผ่านๆมา ซึ่งเห็นว่าเป็นแนวทางที่สามารถดำเนินการได้ จึงขอฝากให้กองบริหารงานบุคคลนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงาน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธนธร จงศิริฐิติศักดิ์) ขออนุญาตประธานที่ประชุมสอบถามว่า สามารถขยับวันจัดโครงการออกไปจากช่วงวันที่เสนอได้อีกหรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานมีกำหนดเข้าร่วมการแข่งขันบริหารธุรกิจ 9 ราชมงคล ณ จังหวัดขอนแก่น และบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนและดำเนินการแข่งขันดังกล่าว

ที่ประชุมจึงมีการหารือว่า ข้อมูลกำหนดการดังกล่าวเพิ่งได้รับแจ้งและยังไม่ได้ปรากฏอยู่ในข้อมูลกำหนดการที่กองบริหารงานบุคคลนำมาใช้ประกอบการพิจารณา

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) จึงเสนอว่าหากหน่วยงานใดมีกิจกรรมในช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2570 ขอให้จัดส่งข้อมูลกำหนดการมายังกองบริหารงานบุคคล เพื่อรวบรวมและนำไปประกอบการกำหนดวันจัดโครงการ เนื่องจากจะต้องประสานโรงแรมและตรวจสอบว่าช่วงเวลาใดมีสถานที่ว่างรองรับการจัดโครงการได้ จากนั้นจะกำหนดวันจัดโครงการใหม่และนำเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอความอนุเคราะห์ทุกหน่วยงานเร่งจัดส่งข้อมูลให้ผู้อำนวยความสะดวกกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้สามารถจัดตารางช่วงเวลาที่เหมาะสมและดำเนินการจัดโครงการในขั้นตอนต่อไปได้

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) กล่าวเพิ่มเติมว่า การจัดโครงการมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมากทำให้การจัดหาโรงแรมที่สามารถรองรับผู้เข้าร่วมทั้งหมดได้ค่อนข้างยาก ดังนั้น การกำหนดวันจัดโครงการจึงจำเป็นต้องนำทั้งกำหนดการของมหาวิทยาลัยและช่วงวันที่โรงแรมมีสถานที่ว่างมาพิจารณาให้สอดคล้องกัน จึงขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานจัดส่งข้อมูลกิจกรรมให้กองบริหารงานบุคคลโดยเร็ว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธนธร จงศิริฐิติศักดิ์) แจ้งว่า จะดำเนินการจัดส่งข้อมูลกำหนดการให้กองบริหารงานบุคคล

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ขออนุญาตแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วง วันที่ 20-22 มกราคม 2570 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีกำหนดเข้าร่วมการประชุม ณ จังหวัดนครราชสีมาเช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมจึงกล่าวว่า เมื่อมีข้อมูลกำหนดการเพิ่มเติม ขอให้ทุกหน่วยงานประสานและจัดส่งข้อมูลให้ผู้อำนวยความสะดวกกองบริหารงานบุคคลโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นงานส่วนตัว การแจ้งผ่านกลุ่ม Line หรือช่องทางอื่นที่สะดวก เพื่อให้กองบริหารงานบุคคลรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานและนำไปประกอบการปรับกำหนดวันจัดโครงการใหม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) รับทราบ และแจ้งว่าจะดำเนินการปรับกำหนดวันจัดโครงการใหม่ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

จากนั้น ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณและเชิญฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมในระเบียบวาระถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณากำหนดวันจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ทั้งนี้ ได้เสนอ (ร่าง) กำหนดการโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ ซะอำ บีส รีสอร์ท จังหวัดเพชรบุรี ต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล รวบรวมข้อมูลภารกิจและกิจกรรมของทุกหน่วยงานในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2570 เพื่อประกอบการพิจารณา ปรับกำหนดวันจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงภารกิจของหน่วยงาน จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และความพร้อมของสถานที่ พร้อมทั้งสำรวจ ความเหมาะสมของห้องประชุม เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบท.) ณ สถานที่จัดโครงการ และให้นำกำหนดวันจัดโครงการที่ปรับใหม่เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 ทหรีอแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินรายได้และเงินจากโครงการบริการวิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญี ชารัตนสุวรรณ) ขออนุญาตหารือต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีได้ให้นโยบายเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินรายได้ กรณีวงเงินเกิน 150,000 บาท ให้ดำเนินการด้วยวิธี e-bidding จึงมีประเด็นสอบถามว่า หากเป็นเงินนอกงบประมาณ เช่น เงินที่ได้รับจากการให้บริการวิชาการ หรือเงินนอกงบประมาณในลักษณะอื่น จะต้องดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวเช่นเดียวกันหรือไม่ และกรณีดังกล่าวสามารถดำเนินการโดยใช้ระเบียบและหลักเกณฑ์ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจประเด็นที่กรรมการเสนอ โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีได้มอบนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างว่า ที่ผ่านมาเฉพาะในส่วนของกองกลางได้ดำเนินการในกรณีวงเงินเกิน 150,000 บาท โดยใช้วิธี e-bidding อยู่แล้ว และในการประชุมครั้งดังกล่าว อธิการบดีได้มอบนโยบายให้นำแนวทางดังกล่าวไปใช้กับทุกหน่วยงาน อย่างไรก็ตามเมื่อจะนำแนวทางดังกล่าวไปใช้กับทุกหน่วยงาน ได้มีข้อเสนอเกี่ยวกับกรณี โครงการที่มีการหารายได้ โดยเฉพาะโครงการบริการวิชาการ ซึ่งหัวหน้าโครงการจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยมีข้อเสนอว่าสำหรับโครงการในลักษณะดังกล่าว ขอให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ใช้วิธี e-bidding เมื่อมีวงเงิน เกิน 500,000 บาท เพื่อให้การบริหารโครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และสอบถามความเห็นจากผู้ที่มีประสบการณ์ดำเนินโครงการบริการวิชาการ เนื่องจากหลายคณะมีการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าว และสอบถามว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีความเห็นต่อข้อเสนอข้างต้นอย่างไร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิญชัย) ให้ความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นดังกล่าวได้มีการหารือกันในกลุ่มคณบดีแล้ว โดยเห็นว่าควรรับนโยบายของอธิการบดีเกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างไว้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นรองอธิการบดี ผู้เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเรื่องดังกล่าว หรือกองคลัง มาร่วมกันหารือเพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และยกตัวอย่างว่า ในการดำเนินงานของคณะมีข้อจำกัดบางประการ เช่น กรณีการซ่อมเครื่องจักรยี่ห้อ Okuma ซึ่งไม่สามารถเปิดให้ผู้ประกอบการทั่วไปเข้าดำเนินการซ่อมได้ แต่จำเป็นต้องให้บริษัทหรือผู้ให้บริการของ Okuma เป็นผู้ดำเนินการซ่อมเท่านั้น กรณีในลักษณะดังกล่าวจึงอาจมีเหตุจำเป็นหรือข้อยกเว้นที่ต้องนำมาพิจารณา ดังนั้น จึงเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมกันหารือในรายละเอียด และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินงานต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีข้อชี้แจงและยกตัวอย่างเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวไว้แล้ว และเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการที่เสนอให้พิจารณาความเหมาะสมเป็นรายกรณี เนื่องจากการดำเนินงานบางประเภทอาจมีเหตุจำเป็นเฉพาะ จึงเห็นว่าควรเปิดช่องทางให้สามารถดำเนินการได้ หรืออาจกำหนดให้ขออนุมัติจากอธิการบดีเป็นกรณี ๆ ไปสำหรับบางกรณีที่มิใช่เหตุจำเป็น และกล่าวเพิ่มเติมว่า ประสงค์ให้ผู้อำนวยการกองและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาและหารือประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจนก่อน เนื่องจากการกำหนดแนวทางในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีความเป็นไปค่อนข้างรวดเร็ว และอาจยังไม่ได้พิจารณาครอบคลุมถึงสถานการณ์ เหตุจำเป็น และประสบการณ์จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในทุกกรณี จึงเห็นควรให้นำประเด็นเหล่านี้มาประกอบการพิจารณาด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เห็นว่ามีประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพิ่มเติม ทั้งนี้ ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบก่อนว่า นโยบายที่อธิการบดีได้มอบหมายไว้ในครั้งที่ผ่านมา ในส่วนของกองกลางนั้น ได้มีการแจ้งแนวทางดังกล่าวไปแล้ว เนื่องจากกองกลางได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวอยู่ก่อนแล้ว ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในส่วนของกองกลางอาจมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาอาคารสถานที่และงานทั่วไป ซึ่งยังมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ต้องพิจารณา สำหรับประเด็นการบริการวิชาการ เห็นควรพิจารณาเป็นลำดับแรก เพื่อให้การดำเนินงานสามารถขับเคลื่อนไปได้ โดยจากที่ผู้อำนวยการกองคลังได้นำเรียนต่อที่ประชุม ประเด็นดังกล่าวมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับระเบียบกระทรวงการคลัง กล่าวคือ กรณีวงเงินเกิน 500,000 บาท ยังคงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนกรณีวงเงินที่ต่ำกว่าดังกล่าว ยังมีรายละเอียดที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม โดยเฉพาะแนวทางการดำเนินงานของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวว่า ขออนุญาตนำประเด็นดังกล่าวกลับไปหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่พัสดุของทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่อีกครั้ง เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือเกี่ยวกับแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการที่เหมาะสม

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา โดยอาจเชิญคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีลักษณะหรือประเด็นเฉพาะ เข้าร่วมหารือในประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจน จากนั้นให้นำผลการหารือกลับมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง โดยมอบหมายให้กองคลังเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาออกเป็นแนวปฏิบัติต่อไป สำหรับประเด็นการบริการวิชาการ ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกันในแนวทางดังกล่าว และเข้าใจได้มีการหารือรอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้แล้ว จึงให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ได้หารือร่วมกัน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นชอบให้โครงการบริการวิชาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรณีวงเงินเกิน 500,000 บาท ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง และมอบหมายให้กองคลังเป็นหน่วยงานหลักในการหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่พัสดุทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ รวมทั้งคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารายละเอียด กรณีที่มีเหตุจำเป็นหรือมีลักษณะเฉพาะ และจัดทำแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน เสนออธิการบดีพิจารณา และนำผลการหารือเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

5.2 พิจารณาแก้ไขมติที่ประชุมเกี่ยวกับการมอบหมายตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระที่ 3.1.3

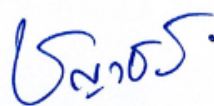
รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ขออนุญาตเสนอเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติมอีก 1 เรื่อง คือ ขอแก้ไขมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมา กรณีการมอบหมายตามมติที่ประชุมในวาระที่ 3.1.3 ของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องของสภาคณาจารย์ จำนวน 7 เรื่อง และเป็นเอกสารลับ โดยชี้แจงว่า ที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีการมอบหมายมหาวิทยาลัย และบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ที่ได้รับมอบหมายมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้รับมอบหมาย จึงเห็นควรแก้ไขมติที่ประชุม โดยให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ส่งมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป เพื่อให้การมอบหมายมีความเหมาะสมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง

ประธานที่ประชุมสอบถามความเห็นของที่ประชุม โดยที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขมติดังกล่าวตามที่เสนอ และรับรองมติที่แก้ไขแล้ว เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่าน และฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามประเด็นที่ได้รับมอบหมายต่อไป ก่อนปิดการประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขมติที่ประชุมเกี่ยวกับการมอบหมายตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระที่ 3.1.3 โดยมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป และรับรองมติที่แก้ไขแล้ว

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.

ลงชื่อ



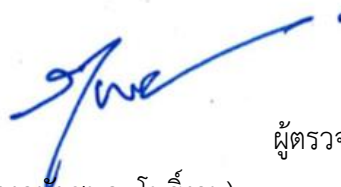
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวชญาธร ป้อมปัน)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสี่ยงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์